



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie.

Jemielnica, 23.10.2019 r.

IB.271.15.2019

WYKONAWCY – WSZYSCY

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: IB.271.15.2019.

Nazwa zadania: **Przebudowa i adaptacja budynku zabytkowej gospody wiejskiej w Jemielnicy na świetlicę wiejską.**

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 poz.1843) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Firma Inżynierska ALOG mgr inż. Gerard Gola
47-220 Kędzierzyn-Koźle, ul. Kosmonautów 2**

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów w wyniku oceny ofert według przyjętych kryteriów przy spełnieniu wymaganych warunków udziału w postępowaniu.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Lp.	1
Nazwa wykonawcy:	Zakład Usługowo-Budowlany DACHOLEP Ryszard Stańczak
Adres wykonawcy:	47-224 Kędzierzyn-Koźle, ul. Juliusza Ligonia 35/2
Cena oferty brutto:	1 589 624,93 zł
Okres gwarancji jakości:	60 miesięcy
Liczba pkt. w kryterium oceny ofert:	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona
Lp.	2
Nazwa wykonawcy:	Konsorcjum firm: Usługi Inżyniersko-Budowlane IMPOST Tomasz Duszyński oraz Słowik Artur Usługi Remontowo Budowlane
Adres wykonawcy:	45-286 Opole, ul. Skautów Opolskich 17/403 46-023 Osowiec, Węgry, ul. Koterska 3A
Cena oferty brutto:	2 580 000,00 zł
Okres gwarancji jakości:	60 miesięcy
Liczba pkt. w kryterium oceny ofert:	oferta odrzucona
Lp.	3
Nazwa wykonawcy:	Firma CIACH – PRIM Mirosław Ciach
Adres wykonawcy:	45-304 Opole, ul. Piotrkowska 5/3
Cena oferty brutto:	2 272 269,33 zł
Okres gwarancji jakości:	60 miesięcy
Liczba pkt. w kryterium oceny ofert:	PK1 = 51,22; PK2 = 40,00; PK = 91,22
Lp.	4
Nazwa wykonawcy:	Firma Inżynierska ALOG mgr inż. Gerard Gola
Adres wykonawcy:	47-220 Kędzierzyn-Koźle, ul. Kosmonautów 2
Cena oferty brutto:	1 939 674,32 zł
Okres gwarancji jakości:	60 miesięcy
Liczba pkt. w kryterium oceny ofert:	PK1 = 60,00; PK2 = 40,00; PK = 100,00

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu został wykluczony następujący wykonawca, a jego oferta została odrzucona:

Nazwa wykonawcy:	Zakład Usługowo-Budowlany DACHOLEP Ryszard Stańczak
Adres wykonawcy:	47-224 Kędzierzyn-Koźle, ul. Juliusza Ligonia 35/2

Uzasadnienie faktyczne i prawne wykluczenia:

Na mocy art. 26 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie złożył w dniu 18.09.2019r. dokumenty, lecz budziły one wskazane przez Zamawiającego wątpliwości, a mianowicie: z przedłożonego wpisu z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej wynikało, iż podmiot prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Ryszard Stańczak Zakład Usługowo-Budowlany „DACHOLEP” Dekarstwo-Ciesielstwo został wykreślony z rejestru z dniem 04.05.2015r. Wykazane w wykazie roboty budowlane (referencje) dotyczyły innego okresu. Zamawiający na podstawie publicznie dostępnego rejestru Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej ustalił, że Wykonawca ponownie działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Usługowo-Budowlany „DACHOLEP” Ryszard Stańczak z dniem 15.10.2018r., a zatem w dacie, kiedy realizacja wykazanych robót została zakończona. Nadto z przedłożonego poświadczenia wydanego przez Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle wynika wprost, iż objęte nim roboty wykonywał inny podmiot. Jest wiadomym także Zamawiającemu z urzędu, że drugi z dokumentów tj. referencje wydane przez Urząd Gminy Walce, także dotyczy innego niż oferent podmiotu.

W dniu 24.09.2019r. Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm) wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień dotyczących złożonych w dniu 18.09.2019r. dokumentów. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie złożył w dniu 27.09.2019r. wyjaśnienia potwierdzające, iż roboty budowlane były wykonywane przez inny podmiot. W związku z powyższym Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia, a więc podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust.1 pkt 12 ustawy.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia.

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.*

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona następująca oferta:

Nazwa wykonawcy:	Konsorcjum firm: Usługi Inżyniersko-Budowlane IMPOST Tomasz Duszyński oraz Słowik Artur Usługi Remontowo Budowlane
Adres wykonawcy:	45-286 Opole, ul. Skautów Opolskich 17/403 46-023 Osowiec, Węgry, ul. Kotorska 3A

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Na mocy art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) Zamawiający w dniu 26.09.2019r. zwrócił się do Wykonawców występujących wspólnie z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 31.10.2019r. W dniu 27.09.2019r. Wykonawca upoważniony do reprezentowania wykonawców występujących wspólnie poinformował Zamawiającego, iż nie wyraża zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 31.10.2019r. W związku z powyższym Wykonawca nie wyraził zgodny na przedłużenie terminu związania z ofertą, a więc jego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust.1 pkt 7a ustawy.

Uzasadnienie prawne odrzucenia.

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp, tj. *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.*

4. Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ust 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji Zamawiającego, Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej zgodnie z Działem VI. ustawy Prawo zamówień publicznych.

ZASTĘPCA WÓJTA

Piotr Pyka
Sekretarz Gminy

Kierownik Zamawiającego